

Projekt Kwitnących Szkół

Wspieranie szkół w promowaniu umiejętności kształtowania charakteru i rozwoju na całym świecie

THE HUMAN FLOURISHING PROGRAM
at Harvard's Institute for Quantitative Social Science





Projekt Kwitnących Szkół

Program Rozwoju Człowieka na Uniwersytecie
Harvarda Christina Hinton i Tyler J. VanderWeele

SPIS TREŚCI

Streszczenie
Kwitnący
Edukacja dla rozkwitu
Ramy metryk dla edukacji dla rozkwitu
Kwitnące środki
Projekt Kwitnących Szkół
Ankieta dotycząca kwitnących szkół
Wsparcie od Research Schools International
Zaangażować się

Podziękowanie

Dziękujemy Suzanne Ouyang, Reece'owi Brownowi, Brendanowi Case'owi i Noah Padgettowi z Human Flourishing Program na Uniwersytecie Harvarda oraz Catherine Glennon i Hannah Block z Research Schools International za ich znaczący wkład w projekt Flourishing Schools.

Streszczenie

Obserwuje się międzynarodowy ruch zmierzający do rozszerzenia celu edukacji z promowania wąsko zdefiniowanych wyników akademickich na promowanie nauki akademickiej uczniów w zgodzie z ich holistycznym dobrostanem – ich zdrowiem psychicznym i fizycznym, szczęściem, poczuciem sensu, relacjami i charakterem – w kierunku edukacji dla rozwoju. Zmieniający się krajobraz edukacyjny, w tym pojawienie się technologii sztucznej inteligencji, które mogą pełnić wiele tradycyjnych funkcji akademickich, oraz bezprecedensowe globalne wyzwania w zakresie zdrowia psychicznego młodzieży, wymagają od nas ponownego przemyślenia, w jaki sposób edukacja może wspierać rozwój uczniów i dawać im możliwość wnoszenia z naczącego wkładu w zmieniający się świat.

W związku z tym, program Human Flourishing Program na Uniwersytecie Harvarda zainicjował projekt Flourishing Schools. We współpracy z Organizacją Współpracy Gospodarczej i Rozwoju (OECD), dr Tyler VanderWeele i dr Christina Hinton opracowali ramy edukacji dla rozwoju, które zakładają, że edukacja dla rozwoju może opierać się na trzech współzależnych filarach, działających zarówno na poziomie indywidualnym, jak i społecznym: rozwoju, nauce akademickiej oraz umiejętnościach charakterologicznych, społeczno-emocjonalnych. Podczas gdy tradycyjne oceny koncentrują się na nauce akademickiej, istnieje potrzeba kompleksowych miar rozwoju i umiejętności charakteru, które zostałyby empirycznie potwierdzone i łatwo wdrożone w szkołach. Aby zaradzić tej luce, program Human Flourishing Program na Uniwersytecie Harvarda i Research Schools International (RSI) opracowały ankietę dla szkół, która obejmuje pomiary rozwoju i umiejętności charakteru, a także ocenę praktyk opartych na dowodach naukowych, które promują te rezultaty. W ramach naszej inicjatywy Flourishing Schools zapraszamy sieci szkół do udziału w tej ankiecie, aby mierzyć i śledzić postępy w czasie. Za każdym razem, gdy szkoły wezmą udział w badaniu, program Human Flourishing Program na Uniwersytecie Harvarda przedstawi raport, który wskaże mocne strony i obszary rozwoju w zakresie wspierania rozwoju osobowości uczniów, umożliwiając im monitorowanie postępów na przestrzeni lat. Wyniki mogą posłużyć do opracowania przyszłych polityk, inicjatyw i programów. Zainteresowanym szkołom Research Schools International (RSI) może zaoferować dalsze wsparcie stacjonarne i online, aby zająć się obszarami rozwoju zidentyfikowanymi w badaniu i dalej pielegnować rozwój osobowości uczniów. Wyobrażamy sobie szkoły w uczestniczących sieciach, wykorzystując cykle tych badań i rozwoju zawodowego do śledzenia postępów i iteracyjnie ulepszania praktyki w czasie, stopniowo wprowadzając nas w kierunku edukacji opartej na dowodach, która rozwija naukę w harmonii z rozwojem osobowości i rozwojem osobowości.

Aby dowiedzieć się więcej, zobacz:

VanderWeele, T. J. i Hinton, C. (2024). Wskaźniki edukacji sprzyjającej rozwojowi: Ramy. International Journal of Wellbeing, 14(1), 1–35.

Kwitnący

Program Rozwoju Człowieka na Uniwersytecie Harvarda definiuje rozwój jako względne osiągnięcie „stanu, w którym wszystkie aspekty życia są dobre, w tym konteksty, w których dana osoba żyje”. Rozumiany w ten sposób rozwój jest wielowymiarowy. Możemy rozwijać się w pewnych aspektach, ale nie w innych. Rozwój jest również ideałem; nigdy nie jest czymś, co osiągamy w pełni w tym życiu; zawsze istnieje pole do poprawy. Rozwój obejmuje również konteksty, społeczności i środowiska, w których żyje dana osoba. Dobrobyt społeczności jest częścią rozwoju człowieka. Rozkwitające społeczeństwa umożliwiają jednostkom rozwój, a rozkwitające jednostki są w stanie lepiej przyczyniać się do wspólnego dobrobytu. Rozwijając rozwój w tak szeroki, holistyczny sposób, nigdy nie jest możliwe pełne wyliczenie wszystkich jego elementów. Jednak w ramach Programu Rozwoju Człowieka często koncentrujemy się na następujących obszarach życia ludzkiego: szczęściu i satysfakcji z życia, zdrowiu fizycznym i psychicznym, sensie i celu, charakterze i cnocie oraz bliskich relacjach społecznych. Spełnienie w każdej z tych powiązanych ze sobą dziedzin jest (i) samo w sobie cenne i (ii) niemal powszechnie pożądane. Te dwa kryteria mogą pomóc w kształtowaniu konsensusu co do tego, co mierzyć i do czego dążyć. Myśląc o rozwoju, bierzemy również pod uwagę środki finansowe i materialne niezbędne do utrzymania tych różnych aspektów rozwoju.

Badania empiryczne, oparte na syntezie interdyscyplinarnych badań i prac naukowych z zakresu nauk społecznych i humanistycznych, pod kierownictwem dr. Tylera VanderWeele, wskazują, że kluczowe ścieżki rozwoju obejmują rodzinę, pracę, wspólnotę religijną i... edukację. Ta kluczowa ścieżka rozwoju w edukacji jest przedmiotem niniejszego raportu oraz projektu Flourishing Schools Project. Dla jednostek, wysokiej jakości edukacja wiąże się nie tylko z poprawą przyszłego zatrudnienia i dochodów, ale także z szeregiem pozytywnych efektów w zakresie dobrostanu, w tym lepszym zdrowiem psychicznym i fizycznym, większym poczuciem szczęścia i satysfakcji z życia, bogatszymi sieciami społecznymi i lepszą integracją społeczną. Ponadto, silne i sprawiedliwe systemy edukacji wspierają społeczeństwa, promując pozytywne rezultaty dla społeczności, takie jak dobre obywatelstwo, produktywny udział w rynku pracy, zdrowe nawyki i zaangażowanie społeczne.

Aby dowiedzieć się więcej, zobacz:

VanderWeele, T.J. (2017). O wspieraniu rozwoju człowieka. Materiały Narodowej Akademii Nauk Stanów Zjednoczonych Ameryki, 114(31), 8148-8156.

Edukacja dla rozkwitu

Krajobraz edukacyjny ulega zmianom, a zainteresowanie uczynieniem rozwoju duchowego centralnym celem edukacji rośnie. Pojawienie się technologii sztucznej inteligencji, które mogą pełnić wiele tradycyjnych funkcji akademickich, a także międzynarodowy kryzys zdrowia psychicznego młodzieży, dodatkowo nasiliły to zainteresowanie. W związku z tym wiodące organizacje międzynarodowe, w tym OECD i UNESCO, wzywają nas do ponownego przemyślenia, w jaki sposób edukacja może wspierać holistyczne dobrostan uczniów i umożliwiać im wnoszenie znaczącego wkładu w zmieniający się świat.

Koncepcja „Flourishing”, którą w ramach Programu Rozwoju Człowieka na Uniwersytecie Harvarda zdefiniowano jako obejmującą dziedziny, które są niemal powszechnie uważane za przyczyniające się do dobrego życia i które są operacjonalizowane za pomocą sprawdzonych miar, umożliwiających nam ocenę, śledzenie i monitorowanie postępów w różnych krajach, językach i kulturach, wydaje się być potencjalnym „gwiazdą polarną” dla tego zredefiniowanego podejścia edukacyjnego. Rzeczywiście, istnieje międzynarodowy ruch zmierzający do poszerzenia celu edukacji, od ukierunkowania na wąsko zdefiniowane kompetencje akademickie, do promowania uczenia się i rozwoju uczniów.

Chociaż edukacja może pomóc uczniom w rozwoju, należy zauważyć, że ich rozwój jest kształtowany również przez wiele innych instytucji, takich jak rodziny, sąsiedztwo, społeczności religijne i inne, późniejsze doświadczenia zawodowe oraz rządy. Jeśli mamy poważnie traktować ideę, że edukacja ma na celu promowanie rozwoju, powinniśmy jasno określić, co mieści się w zakresie formalnej instytucji edukacyjnej, a co nie. W tym celu dr Tyler VanderWeele i dr Kristján Kristjánsson proponują, aby edukacja na rzecz rozwoju obejmowała: 1) wspieranie wiedzy akademickiej i rozumienia uczniów, wraz z umiejętnościami epistemicznymi i cnotami, które umożliwiają uczenie się akademickie, oraz 2) promowanie aspektów rozwoju uczniów, wokół których możemy osiągnąć szeroki konsensus i które nauczyciele są gotowi omówić.

Pierwszy z tych elementów sam w sobie stanowi kluczowy wkład instytucji edukacyjnych w rozwój uczniów. Badania pokazują, że osiągnięcia akademickie i dobre samopoczucie wzajemnie się wzmacniają – uczniowie z lepszymi osiągnięciami akademickimi cieszą się lepszym samopoczuciem, a uczniowie z lepszym samopoczuciem osiągają średnio większe sukcesy akademickie w wielu krajach i kontekstach.

Drugi z tych komponentów uznaje, że szkoły mogą przyczyniać się do wielu aspektów życia uczniów. Proponujemy jednak, aby ten komponent koncentrował się na aspektach rozwoju uczniów, co do których możemy osiągnąć szeroki konsensus. Koncepcje rozwoju różnią się w zależności od kultury, religii, tradycji filozoficznych i jednostek, a szczególnie zróżnicowane mogą być w bardziej pluralistycznych kontekstach. Niemniej jednak, chociaż dobrze rozwinięte koncepcje rozwoju różnią się, można argumentować, że istnieje również wiele wspólnych elementów. W naszej koncepcji rozwoju, która syntetyzuje

W oparciu o badania interdyscyplinarne i pracę naukową obejmującą nauki społeczne i humanistyczne, staraliśmy się wyodrębnić dziedziny, które są niemal powszechnie uznawane za część rozkwitu, w tym, jak wspomniano powyżej: szczęście i satysfakcja z życia, zdrowie fizyczne i psychiczne, sens i cel, charakter i cnota oraz bliskie relacje społeczne.

Aby dowiedzieć się więcej, zobacz:

Kristjánsson, K. i VanderWeele, T. J. (2025). Właściwy zakres edukacji dla rozwoju. Journal of Philosophy of Education, 59(3-4), 634-650.



Ramy metryk dla edukacji dla rozkwitu

We współpracy z OECD, dr Tyler VanderWeele i dr Christina Hinton zaproponowali ramy dla wskaźników edukacji sprzyjającej rozwojowi, wykorzystujące rozumienie właściwego zakresu edukacji sprzyjającej rozwojowi. Ramy te mają wspierać nie tylko obecny rozwój uczniów, ale także ich rozwój i ich rozwój w dorosłości. Ramy te zakładają, że edukacja sprzyjająca rozwojowi może opierać się na trzech współzależnych filarach, które działają zarówno na poziomie indywidualnym, jak i społecznym: rozwoju, nauce akademickiej oraz umiejętnościach charakterologiczno-społeczno-emocjonalnych.

Jednym z kluczowych sposobów, w jaki szkoły wspierają rozwój uczniów, jest pielęgnowanie ich wiedzy akademickiej, zrozumienia i umiejętności, które umożliwiają im realizację przyszłych celów. Badania pokazują, że osiągnięcia edukacyjne wspierają późniejszy rozwój w wielu aspektach życia, w tym w zakresie zatrudnienia, dochodów, więzi społecznych, prawdopodobieństwa zawarcia małżeństwa, szczęścia i zdrowia psychicznego. Istnieje wiele dostępnych miar osiągnięć akademickich, a odpowiednie wskaźniki będą się różnić w zależności od kontekstu i zastosowania. W przypadku każdego zestawu wskaźników osiągnięć akademickich pomocne byłoby uzupełnienie standaryzowanych ocen podsumowujących ocenami kształtującymi.

Rozwój w teraźniejszości to kolejny niezależny filar edukacji ukierunkowanej na rozwój w późniejszym życiu. Istnieją dowody na istnienie związków przyczynowo-skutkowych między obecnym rozwojem jednostki a jej rozwojem w późniejszym życiu. Dotyczy to obszarów szczęścia, zdrowia, sensu życia, charakteru i relacji. Można argumentować, że dotyczy to szczególnie dzieci i młodzieży, ponieważ dobrostan w dzieciństwie i okresie dojrzewania silnie kształtuje szeroki zakres późniejszych wyników w życiu dorosłym związanych z rozwojem. Miary stosowane do oceny rozwoju mogą się różnić w zależności od kontekstu i zastosowania, ale jednym z potencjalnie obiecujących sposobów oceny rozwoju uczniów w różnych krajach, językach i kontekstach jest wykorzystanie naszych miar rozwoju opisanych poniżej.

Współzależne od osiągnięć akademickich i rozwoju, proponujemy umiejętności charakterologiczno-społeczno-emocjonalne jako trzeci filar edukacji na rzecz rozwoju. Ten filar uznaje głęboki i trwały wpływ rozwoju społecznego, emocjonalnego i charakteru na rozwój. Rozwijanie umiejętności pielęgnowania bliskich relacji społecznych ma głęboki wpływ na wszystkie obszary rozwoju. Silne relacje społeczne przyczyniają się do większego szczęścia i satysfakcji z życia, a także kształtują charakter, cnotę i poczucie sensu. Relacje społeczne działają również jako bufor chroniący przed problemami ze zdrowiem psychicznym i fizycznym, a więzi społeczne wiążą się z mniejszym prawdopodobieństwem wystąpienia problemów ze zdrowiem psychicznym, takich jak depresja i lęk, a także problemów ze zdrowiem fizycznym, takich jak choroby układu krążenia.

FLOURISHING
ACADEMIC LEARNING
CHARACTER-SOCIAL-EMOTIONAL SKILLS

choroby, otyłość, a nawet śmiertelność. Podobnie, badania pokazują, że programy i interwencje dotyczące umiejętności charakteru, od wdzięczności, przez współczucie, po wytrwałość, mogą pozytywnie wpływać na wiele aspektów, takich jak szczęście, zdrowie psychiczne, zdrowie fizyczne, sen, relacje i osiągnięcia edukacyjne. Ponownie, wskaźniki używane do pomiaru umiejętności charakteru, społeczno-emocjonalnych będą się różnić w zależności od kontekstu i zastosowania.

Te trzy filary działają również na poziomie społeczności lub systemów. Systemowe wskaźniki osiągnięć akademickich mogą oceniać skuteczność komponentów instytucjonalnych, które przyczyniają się do osiągnięć akademickich, takich jak jakość pracy nauczycieli, rozwój zawodowy nauczycieli czy podejścia pedagogiczne. Ważne są również polityki krajowe lub międzynarodowe, takie jak dostępność wysokiej jakości przedszkoli czy różnorodność w alokacji zasobów. Rozwój można również oceniać na poziomie społeczności, biorąc pod uwagę takie czynniki, jak jakość przywództwa, relacje między personelem a uczniami, klimat szkoły i poczucie wspólnej misji. Nasz Wskaźnik Dobrostanu Społeczności stanowi wzór dla jednego ze sposobów, w jaki szkoły mogą podchodzić do oceny rozwoju na poziomie społeczności. Na poziomie systemowym filar umiejętności społeczno-emocjonalno-charakterystycznych może obejmować ocenę wdrażania, jakości i bazy dowodowej programów i działań mających na celu wspieranie rozwoju społecznego, emocjonalnego i charakteru.

Wszystkie te ramy stanowią dla instytucji edukacyjnych wzór, w jaki sposób mogą promować edukację sprzyjającą rozwojowi.

Aby dowiedzieć się więcej, zobacz:
VanderWeele, T. J. i Hinton, C. (2024). Wskaźniki edukacji sprzyjającej rozwojowi: Ramy. International Journal of Wellbeing, 14(1), 1-35.



Kwitnące środki

Program Rozwoju Człowieka na Uniwersytecie Harvarda wdrożył rozwój poprzez stworzenie trafnych i rzetelnych mierników rozwoju. W przełomowym artykule „On the Promotion of Human Flourishing” dr Tyler VanderWeele zaproponował Miarę Rozwoju, która obejmuje następujące obszary: szczęście i satysfakcja z życia, zdrowie psychiczne i fizyczne, sens i cel, charakter i cnota, bliskie relacje społeczne oraz stabilność finansowa i materialna ¹. Każdy obszar jest oceniany za pomocą pytań ocenianych w skali od 0 do 10. Ogólny wynik rozwoju można obliczyć, uśredniając wyniki we wszystkich obszarach. Wyniki można również obliczyć w obrębie każdego obszaru.

Miara Flourishing może być stosowana w wielu krajach i kontekstach. W ramach naszego badania Global Flourishing Study (GFS), longitudinalnego badania, które obejmuje ponad 200 000 dorosłych z 22 krajów zróżnicowanych geograficznie i kulturowo, została ona przetłumaczona na ponad 40 języków i wykorzystana w następujących 22 krajach: Argentynie, Australii, Brazylii, Chinach (Hongkongu), Egipcie, Niemczech, Indiach, Indonezji, Izraelu, Japonii, Kenii, Meksyku, Nigerii, na Filipinach, w Polsce, RPA, Hiszpanii, Szwecji, Tanzanii, Turcji, Wielkiej Brytanii i Stanach Zjednoczonych. Badania przeprowadzone w ramach badania Global Flourishing Study i innych badań międzynarodowych wykazały, że miara Flourishing charakteryzuje się wysoką trafnością i rzetelnością w szerokim spektrum krajów, języków i kultur.

Nasz zespół, w którego skład wchodzi dr Christina Hinton, Hannah Block, dr Noah Padgett, Catherine Glennon i dr Tyler VanderWeele, stworzył odpowiednie pod względem rozwojowym adaptacje miary rozkwitu dla młodzieży, w tym: miara rozkwitu dla nastolatków w wieku 12-17 lat, miara rozkwitu dla dzieci w wieku 9-11 lat oraz miara rozkwitu we wczesnym dzieciństwie w wieku 5-8 lat. Każda z tych miar obejmuje te same kluczowe obszary, co miara rozkwitu dla dorosłych: szczęście i satysfakcja z życia, zdrowie psychiczne i fizyczne, sens i cel, charakter i cnota, bliskie relacje społeczne oraz stabilność finansowa i materialna. Jednak pytania mierzące każdą domenę są dostosowane tak, aby były odpowiednie pod względem rozwojowym. We wszystkich miarach rozkwitu młodzieży ogólny wynik rozkwitu jest obliczany poprzez uśrednienie wyników we wszystkich domenach, a wyniki można również obliczyć w obrębie każdej domeny. Podobnie jak w przypadku skali Flourishing Measure dla dorosłych, w wersjach dla nastolatków i dzieci każda dziedzina jest oceniana za pomocą pytań pisemnych ocenianych w skali od 0 do 10, przy czym pytania są dostosowywane do poziomu rozwoju dziecka.

Innowacyjny program „Wczesny rozwój dziecka” dla dzieci w wieku 5-8 lat angażuje dzieci w wirtualne doświadczenie, w którym odpowiadają na pytania odnoszące się do każdej dziedziny. Pytania są odczytywane na głos prostym językiem, często uzupełnione konkretnymi scenariuszami dostosowanymi do rozwoju dziecka, aby ułatwić zrozumienie. Program wykorzystuje również angażujące interakcje z ekranem dotykowym, wizualne postacie i podpowiedzi oraz skale obrazkowe, aby uchwycić niuanse wyrażanych przez dziecko wskaźników dobrostanu. Na przykład, w obszarze „charakter i cnota”, jednym z pytań, które dzieci zadają, jest...

Odpowiedź brzmi: „Czasami robienie tego, co słuszne, może być trudne, jak dzielenie się ulubioną zabawką lub pomaganie komuś, kiedy wolisz się bawić. Użyj palca, aby przesunąć suwak, aby pokazać, jak bardzo starasz się robić to, co słuszne”. Do każdego pytania są trzy możliwe odpowiedzi. Na przykład w tym przypadku dostępne odpowiedzi to: „Bardzo staram się robić to, co słuszne”; „Czasami staram się robić to, co słuszne”; i „Nie staram się robić tego, co słuszne”.

Przeprowadziliśmy badania z wykorzystaniem miar rozwoju nastolatków i dzieci w wielu krajach, w tym: Australii, Belgii, Bermudach, Botswanie, Chinach, Kolumbii, Cyprze, Danii, Francji, Niemczech, Hongkongu, Islandii, Indiach, Irlandii, Włoszech, Kenii, Meksyku, Holandii, Arabii Saudyjskiej, Serbii, Singapurze, Sint Maarten, Hiszpanii, Szwecji, Szwajcarii, Turcji, Zjednoczonych Emiratach Arabskich, Ugandzie, Wielkiej Brytanii i Stanach Zjednoczonych. Co najważniejsze, przeprowadziliśmy pionierskie badanie longitudinalne, w którym 22 000 nastolatków w całej Australii wypełniło nasz Pomiar Rozwoju Młodzieży. Zaprosiliśmy również tysiące dzieci do wypełnienia naszego Pomiaru Rozwoju Dzieci. Nasze dotychczasowe badania sugerują, że miary rozwoju nastolatków i dzieci są trafne i wiarygodne w wielu krajach i kontekstach, ale potrzebne są dalsze badania w celu przetestowania, dostosowania i walidacji miar w większej liczbie krajów, języków i kultur. Do tej pory przetestowaliśmy nasz Pomiar Rozwoju Dzieciństwa Wczesnego z udziałem dzieci w Stanach Zjednoczonych i Wielkiej Brytanii. Będziemy nadal testować, dostosowywać i weryfikować te środki w różnych krajach, językach i kontekstach.

Nie rozkwitamy sami, ale w społecznościach i kontekstach. W związku z tym, opracowaliśmy i wdrożyliśmy rozkwit zarówno na poziomie indywidualnym, jak i społecznym. Dr Tyler VanderWeele stworzył innowacyjną Miarę Dobrostanu Społeczności (Community Wellbeing Measure). Miara ta, którą można dostosować do wielu kontekstów, obejmuje sześć obszarów dobrostanu społeczności: rozkwit jednostek, dobre relacje, sprawne przywództwo, zdrowe praktyki, satysfakcjonującą społeczność i silną misję. Miara Dobrostanu Społeczności (Community Wellbeing Measure) została dotychczas sprawdzona w Stanach Zjednoczonych, w społecznościach o zróżnicowanym pochodzeniu społeczno-ekonomicznym i etnicznym. Została również przetłumaczona na inne języki. Konieczne są dalsze badania, aby zweryfikować tę miarę w większej liczbie języków, krajów i kultur.

Nasze wskaźniki rozwoju, które są bezpłatnie dostępne do celów akademickich i niekomercyjnych oraz licencjonowane do celów komercyjnych, znajdują się w niniejszej broszurze. Wskaźnik rozwoju dla dorosłych znajduje się w tej sekcji; wskaźniki rozwoju młodzieży, rozwoju dzieci oraz dobrostanu społeczności znajdują się w sekcji „Badanie rozwoju szkół” poniżej.

Nasze środki wspomagające rozwój pozwalają nam oceniać, śledzić i wspierać rozwój na przestrzeni czasu, także w kontekście edukacyjnym.

Rozkwitająca miara dla dorosłych

Proszę odpowiedzieć na poniższe pytania, udzielając odpowiedzi w skali od 0 do 10.

Szczęście i satysfakcja z życia

1. Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś zadowolony z życia jako całości w dzisiejszych czasach? 0=Wcale niezadowolony, 10=Całkowicie zadowolony. 2. Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo zazwyczaj czujesz się szczęśliwy lub nieszczęśliwy? 0=Bardzo nieszczęśliwy, 10=Niezwykle szczęśliwy.

Zdrowie psychiczne i fizyczne

3. Ogólnie rzecz biorąc, jak oceniasz swoje zdrowie fizyczne? 0=Słabe, 10=Doskonałe 4. Jak oceniasz swoje ogólne zdrowie psychiczne? 0=Słabe, 10=Doskonałe

Znaczenie i cel

5. Ogólnie rzecz biorąc, w jakim stopniu uważasz, że rzeczy, które robisz w życiu, są wartościowe? 0=Wcale niewarte, 10=Całkowicie warte 6. Rozumiem cel swojego życia. 0=Zdecydowanie się nie zgadzam, 10=Zdecydowanie się zgadzam

Charakter i cnota

7. Zawsze działam tak, aby promować dobro w każdych okolicznościach, nawet w trudnych i wymagających sytuacjach. 0=Nieprawda w moim przypadku, 10=Całkowicie prawda w moim przypadku. 8. Zawsze jestem w stanie zrezygnować z części szczęścia teraz na rzecz większego szczęścia później. 0=Nieprawda w moim przypadku, 10=Całkowicie prawda w moim przypadku.

Bliskie relacje społeczne

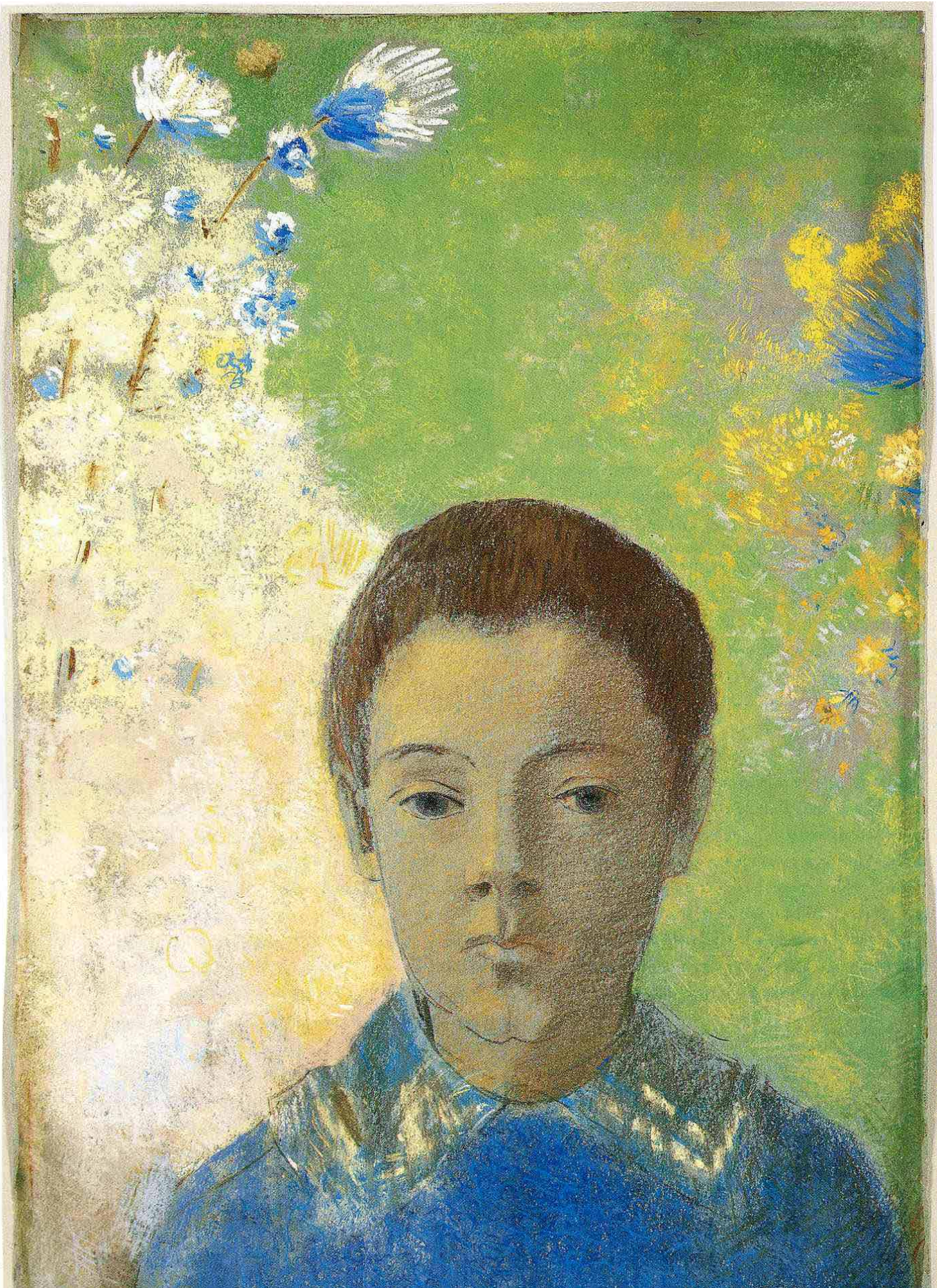
9. Jestem zadowolony ze swoich przyjaciół i związków. 0=Zdecydowanie się nie zgadzam, 10=Zdecydowanie się zgadzam. 10. Moje związki są tak satysfakcjonujące, jak bym chciał. 0=Zdecydowanie się nie zgadzam, 10=Zdecydowanie się zgadzam.

Stabilność finansowa i materialna

11. Jak często martwisz się o to, czy będziesz w stanie pokryć normalne miesięczne wydatki na utrzymanie? 0=Martwię się cały czas, 10=Nigdy się nie martw 12. Jak często martwisz się o bezpieczeństwo, jedzenie lub mieszkanie? 0=Martwię się cały czas, 10=Nigdy się nie martw

Aby dowiedzieć się więcej,
zobacz:

VanderWeele, T.J. (2017). O wspieraniu rozwoju człowieka. Materiały Narodowej Akademii Nauk Stanów Zjednoczonych A meryki, 114(31), 8148-8156.





Projekt Kwitnących Szkół

Program Rozwoju Człowieka na Uniwersytecie Harvarda uruchomił projekt „Flourishing Schools Project”, aby wdrożyć opisany powyżej model edukacji dla rozwoju. Projekt zakłada, że edukacja dla rozwoju może opierać się na trzech współzależnych filarach, działających zarówno na poziomie indywidualnym, jak i społecznym: nauce akademickiej, umiejętnościach osobowościowo-społeczno-emocjonalnych oraz rozwoju. Podczas gdy tradycyjne oceny koncentrują się na nauce akademickiej, istnieje potrzeba kompleksowych miar rozwoju i umiejętności charakteru, które zostałyby empirycznie potwierdzone i łatwo wdrożone w szkołach. Aby wypełnić tę lukę, Program Rozwoju Człowieka na Uniwersytecie Harvarda i Research Schools International (RSI) opracowały ankietę dla szkół, która obejmuje miary rozwoju i umiejętności charakteru, a także ocenę praktyk opartych na dowodach naukowych, które promują te rezultaty.

W ramach naszego projektu „Flourishing Schools Project” współpracujemy z sieciami szkół, zapraszając je do udziału w ankiecie, która pozwoli mierzyć i śledzić postępy uczniów w czasie. Za każdym razem, gdy szkoły wezmą udział w ankiecie, program Human Flourishing Program na Uniwersytecie Harvarda będzie publikował raporty na poziomie sieci i poszczególnych szkół, które wskażą mocne strony i obszary rozwoju w zakresie wspierania rozwoju uczniów i ich umiejętności charakteru w każdej uczestniczącej sieci i każdej szkole. Szkoły uczestniczące w projekcie mogą również spotykać się z innymi szkołami w sieci, aby dzielić się wynikami, wspólnie je analizować, omawiać najlepsze praktyki promujące rozwój i umiejętności charakteru oraz wspólnie rozwijać edukację wspierającą rozwój uczniów.

Ankieta jest opisana poniżej, a dalsze informacje na temat możliwości uczestnictwa sieci szkół w projekcie Flourishing Schools znajdują się na końcu raportu. Program Human Flourishing na Uniwersytecie Harvarda uzyskał zgodę komisji etycznej (IRB) na wykorzystanie ankiety w sieciach szkół.

Zachęcamy sieci szkół do wielokrotnej współpracy w badaniu, aby monitorować i wspierać rozwój osobowości uczniów oraz ich rozwój w dłuższej perspektywie. Proces uczenia się odbywa się zarówno poprzez refleksję nad wynikami samego raportu, jak i we współpracy z innymi szkołami uczestniczącymi w sieci; dalsze wsparcie jest również dostępne za pośrednictwem Research Schools International, zgodnie z opisem poniżej.

*Aby dowiedzieć się więcej,
zobacz*

VanderWeele, T.J. (2022). Znaczenie, możliwości i wyzwania empirycznej oceny charakteru w kontekście wspierania rozwoju. *Journal of Education*, 202:170–180.

Ankieta dotycząca kwitnących szkół

Sieci szkół uczestniczące w naszym projekcie „Flourishing Schools” wypełnią ankietę „Flourishing Schools”. Ankieta „Flourishing Schools” to ankieta online dla uczniów w wieku 9-18 lat, która obejmuje sprawdzone wskaźniki rozwoju uczniów, ich umiejętności charakteru i dobrostanu w społeczności, a także pytania dotyczące praktyk opartych na dowodach naukowych, które mogą wspierać każdy z tych rezultatów. Wypełnienie ankiety zajmuje uczestnikom około 20 minut.

Ankieta „Flourishing Schools Survey” zawiera następujące sprawdzone wskaźniki indywidualnego rozwoju: „Adolescent Flourishing Measure” dla wieku 12-19 lat oraz „Childhood Flourishing Measure” dla wieku 9-11 lat. W ankiecie każdy uczeń podaje swój wiek, a następnie otrzymuje odpowiednią do wieku miarę rozwoju. Ankieta obejmuje również naszą Miarę Dobrostanu Społeczności, która służy do oceny rozwoju na poziomie społeczności. Ankieta gromadzi również szereg danych demograficznych od uczniów, w tym wiek, płeć, status ucznia z internatem, dziennego i zagranicznego oraz częstotliwość uczestnictwa w nabożeństwach.

Ponadto badanie obejmuje pomiary mocnych stron i umiejętności charakteru opracowane przez VIA Institute on Character. Opierając się na prawie trzech dekadach badań, VIA Institute on Character zidentyfikował 24 mocne strony charakteru, które są istotne w zdecydowanej większości krajów i kontekstów, takie jak życzliwość, uczciwość, praca zespołowa, wybaczenie, wdzięczność i ciekawość. VIA opracował i zweryfikował pomiary każdej z tych 24 mocnych stron charakteru u nastolatków, które zostały uwzględnione w badaniu.

Oprócz zweryfikowanych miar związanych z umiejętnościami charakteru i rozwojem, badanie „Flourishing Schools Survey” obejmuje również ponad 50 praktyk opartych na dowodach naukowych, które potwierdzają te rezultaty. Aby wypracować te praktyki, przeprowadziliśmy przegląd literatury naukowej dotyczącej praktyk opartych na dowodach naukowych, wspierających u mniejętności charakteru i rozwój w szkołach na całym świecie. W szczególności, w znacznym stopniu skorzystaliśmy z prac naszych współpracowników w tym obszarze, w tym z Inwentarza Nauczania Charakteru Jubilee Center, interwencji i inicjatyw OECD opartych na dowodach naukowych, wspierających dobrostan uczniów w szkołach, a także z Ram i ocen „Happy Schools Framework” UNESCO.

Uwzględniliśmy również wyniki naszych własnych badań longitudinalnych dotyczących praktyk opartych na dowodach naukowych, które wspierają rozwój uczniów w szkołach, prowadzonych przez dr Christinę Hinton, dr. Noaha Padgetta i Catherine Glennon. Badanie to dostarczyło informacji na temat tego, które praktyki oparte na dowodach naukowych wydają się być przyczynowo powiązane ze zwiększonym rozwojem uczniów. Zgodnie z wcześniejszymi badaniami, badanie to sugeruje, że programy i zajęcia z edukacji charakteru również wspierają rozwój uczniów, a uczniowie, którzy angażują się w działania pomagające im rozwinąć się w osoby o dobrym charakterze co najmniej raz w miesiącu, odnotowują 9% wzrost wskaźnika rozwoju uczniów.



Wreszcie, projektując badanie Flourishing Schools Survey, uwzględniliśmy nasze międzynarodowe badania dotyczące praktyk szkolnych, które mają na celu wspieranie dobrostanu, prowadzone pod kierownictwem dr Christiny Hinton. W ramach tych badań, we współpracy z International Baccalaureate, przeanalizowaliśmy praktyki mające na celu wspieranie dobrostanu uczniów w szkołach w ponad 70 krajach. Uwzględniliśmy wyniki tych badań, aby upewnić się, że uwzględniliśmy praktyki oparte na dowodach naukowych, które są najczęściej wdrażane w celu wspierania dobrostanu w szkołach na całym świecie.

Syntetyzując wszystkie te prace, Ankieta Kwitnących Szkół zawiera pytania dotyczące ponad 50 opartych na dowodach praktyk wspierających rozwój osobowości i rozwój osobisty. Na przykład, uczniowie proszeni są o podanie informacji na temat tego, w jakim stopniu ich szkoła zapewnia im możliwość spędzania czasu w towarzystwie innych uczniów, pisemne refleksje na temat osobowości, naukę na świeżym powietrzu, naukę opartą na dyskusji, praktykowanie wdzięczności oraz wolontariat. Struktura odpowiedzi na te pytania mieści się w 11-stopniowej skali, od „wcale” do „bardzo”.

Wyniki ankiety dostarczają sieciom szkolnym i szkołom wglądu w ich mocne strony i obszary rozwoju w zakresie wspierania rozwoju osobowości uczniów. Na przykład, przedstawiamy wyniki dotyczące grup, które rozwijają się dynamicznie, jak również tych, które mogą potrzebować większego wsparcia. Wskazujemy również, które umiejętności osobowości są silne, a które mają potencjał do rozwoju. Ponadto, raportujemy stopień wdrożenia szerokiej gamy praktyk opartych na dowodach naukowych, wspierających rozwój osobowości i rozwój osobowości.

Zachęcamy sieci szkół do systematycznego udziału w badaniu „Flourishing Schools Survey”, aby monitorować i wspierać rozwój uczniów w kontekście ich umiejętności charakteru i rozwoju. Badanie „Flourishing Schools Survey” jest przeprowadzane corocznie, aby zapewnić szkołom i sieciom szkół punkt odniesienia w zakresie stale ewoluującego stanu umiejętności charakteru i rozwoju uczniów, a także wsparcie ze strony szkół dla osiągnięcia tych rezultatów.

Badanie „Flourishing Schools Survey” dostarcza szkołom i sieciom szkolnym praktycznych informacji, które pomogą promować umiejętności charakteru i rozwój uczniów w ich społecznościach.

Miara rozkwitu młodzieży w wieku 12-18 lat

Proszę odpowiedzieć na poniższe pytania, udzielając odpowiedzi w skali od 0 do 10.

Szczęście i satysfakcja z życia

1. Ogólnie rzecz biorąc, jak bardzo jesteś zadowolony z życia w dzisiejszych czasach? 0 = Wcale niezadowolony, 10 = Całkowicie zadowolony. 2. Ogólnie uważam się za szczęśliwą osobę. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Zdrowie psychiczne i fizyczne

3. Ogólnie rzecz biorąc, jak oceniasz swoje zdrowie fizyczne? 0 = Słabe, 10 = Doskonałe 4. Jak oceniasz swoje ogólne zdrowie psychiczne? 0 = Słabe, 10 = Doskonałe

Znaczenie i cel

5. Ogólnie rzecz biorąc, w jakim stopniu uważasz, że rzeczy, które robisz w życiu, są wartościowe? 0 = Wcale niewarte, 10 = Całkowicie warte 6. Teraz robię rzeczy, które pomogą mi osiągnąć moje cele w życiu. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Charakter i cnota

7. Zawsze działam tak, aby promować dobro w każdych okolicznościach, nawet w trudnych i wymagających sytuacjach. 0 = Nieprawda w moim przypadku, 10 = Całkowicie prawda w moim przypadku. 8. Zawsze jestem w stanie zrezygnować z części szczęścia teraz na rzecz większego szczęścia później. 0 = Nieprawda w moim przypadku, 10 = Całkowicie prawda w moim przypadku.

Bliskie relacje społeczne

9. Jestem zadowolony ze swoich przyjaciół i związków. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. 10. Mam w życiu ludzi, z którymi mogę porozmawiać o sprawach, które naprawdę mają znaczenie. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Stabilność finansowa i materialna

11. Moja rodzina ma wystarczająco dużo pieniędzy, aby wieść naprawdę godne życie. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. 12. Jak często martwisz się o bezpieczeństwo, jedzenie lub mieszkanie? 0 = Martwię się cały czas, 10 = Nigdy się nie martw.

Miara rozwoju dzieciństwa dla dzieci w wieku 9-11 lat

Proszę odpowiedzieć na poniższe pytania, udzielając odpowiedzi w skali od 0 do 10.

Szczęście i satysfakcja z życia

1. Ogólnie rzecz biorąc, jestem zadowolony z życia. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. 2. Jestem szczęśliwą osobą. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Zdrowie psychiczne i fizyczne

1. Jak zdrowy jesteś? 0 = Nie zdrowy, 10 = Całkowicie zdrowy. 2. Mój umysł jest spokojny. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Znaczenie i cel

1. Czy uważasz, że to, co robisz w życiu, ma znaczenie? 0 = Wcale nie, 10 = Zdecydowanie. 2. Teraz robię rzeczy, które pomogą mi w życiu, kiedy dorosnę. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Charakter i cnota

1. Zawsze staram się postępować właściwie, nawet gdy jest to trudne. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. 2. Zawsze jestem w stanie zrobić coś trudnego teraz, o czym wiem, że później sprawi mi to radość. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Bliskie relacje społeczne

1. Jestem zadowolony ze swoich przyjaciół i związków. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. 2. Mam w życiu ludzi, z którymi mogę porozmawiać o sprawach, które naprawdę mają znaczenie. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Stabilność finansowa i materialna

1. Moja rodzina ma wystarczająco dużo pieniędzy, aby wieść dobre życie. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. 2. Jak często martwisz się o bezpieczeństwo, o to, czy masz co jeść lub gdzie mieszkać? 0 = Martwię się cały czas, 10 = Nigdy się nie martw.

Miara dobrostanu społeczności

Relacje i zaufanie

Each has close relationships within the school.
0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Wszyscy są szanowani w szkole.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Wszyscy w szkole ufają sobie nawzajem.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Każdy przyczynia się do dobrostanu innych w szkole.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Przywódstwo i wizja szkoły

Osoby na stanowiskach kierowniczych naprawdę troszczą się o dobro wszystkich w szkole.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Osoby na stanowiskach kierowniczych są godne zaufania, jeśli chodzi o robienie tego, co słuszne.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Osoby na stanowiskach kierowniczych posiadają umiejętności i wiedzę, których potrzebują, aby dobrze kierować szkołą.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Osoby na stanowiskach kierowniczych potrafią inspirować szkołę swoją wizją.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Struktury i praktyki wspierające

W szkole obowiązują struktury i praktyki, które pozwalają na zacieśnienie relacji.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Istnieją struktury i praktyki, które pozwalają szkole radzić sobie z konfliktami w taki sposób, aby każdy był traktowany sprawiedliwie.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Szkoła ma struktury i praktyki, które umożliwiają jej utrzymanie się.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Szkoła ma struktury i praktyki, które pozwalają jej osiągać swoje cele.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Przynależność i satysfakcja

Wszyscy są zadowoleni z tego, jak wygląda sytuacja w naszej szkole. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Wszyscy uważają, że ta szkoła to dobra społeczność, do której warto należeć. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Każda osoba czuje się w szkole częścią. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
W szkole panuje atmosfera akceptacji, dzięki czemu każda osoba może

z czasem stają się coraz bardziej zintegrowane. 0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Wspólny cel i wkład

Wspólny cel lub misja naszej szkoły jest jasna dla wszystkich.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Nasza szkoła przyczynia się do tego, aby uczynić świat lepszym miejscem.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Każdy jest potrzebny, aby szkoła mogła realizować swoje cele i zadania.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam
Nasza szkoła jest w stanie działać więcej, działając wspólnie, niż gdybyśmy działali osobno.



Miara dobrostanu społeczności

Relacje i zaufanie

Wszyscy w szkole utrzymują bliskie relacje.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. W szkole wszyscy są szanowani.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. Wszyscy w szkole ufają sobie nawzajem.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam. Każdy przyczynia się do dobrostanu innych w szkole.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam.

Przywództwo i wizja szkoły

Osoby na stanowiskach kierowniczych naprawdę troszczą się o dobro wszystkich w szkole.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Osoby na stanowiskach kierowniczych są godne zaufania, jeśli chodzi o robienie tego, co słuszne.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Osoby na stanowiskach kierowniczych posiadają umiejętności i wiedzę, których potrzebują, aby dobrze kierować szkołą.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Osoby na stanowiskach kierowniczych potrafią inspirować szkołę swoją wizją.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Struktury i praktyki wspierające

W szkole obowiązują struktury i praktyki, które pozwalają na zacieśnienie relacji.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Istnieją struktury i praktyki, które pozwalają szkole radzić sobie z konfliktami w taki sposób, aby każdy był traktowany sprawiedliwie.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Szkoła ma struktury i praktyki, które umożliwiają jej utrzymanie się.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Szkoła ma struktury i praktyki, które pozwalają jej osiągać swoje cele.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Przynależność i satysfakcja

Wszyscy są zadowoleni z tego, jak wygląda nasza szkoła.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Wszyscy uważają, że ta szkoła to dobra społeczność, do której warto należeć.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Każda osoba czuje się w szkole częścią wspólnoty.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam W szkole panuje atmosfera akceptacji, dzięki czemu z czasem każda osoba może się lepiej zintegrować.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Wspólny cel i wkład

Wspólny cel lub misja naszej szkoły jest jasna dla wszystkich.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Nasza szkoła przyczynia się do tego, aby uczynić świat lepszym miejscem.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Każdy jest potrzebny, aby szkoła mogła realizować swoje cele i zadania.0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam Nasza szkoła jest w stanie działać więcej, działając wspólnie, niż gdybyśmy działali osobno.

0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam





0 = Zdecydowanie się nie zgadzam, 10 = Zdecydowanie się zgadzam

Wsparcie od Research Schools International

Program Human Flourishing na Uniwersytecie Harvarda nawiązał współpracę z Research Schools International (RSI), aby wesprzeć szkoły w wykorzystaniu wyników ankiety Flourishing Schools Survey do kształtowania praktyki „w praktyce”. RSI zaprosi zainteresowane szkoły do udziału w stacjonarnych i internetowych szkoleniach i programach rozwoju zawodowego, które pomogą im pogłębić praktyki oparte na dowodach, wspierając rozwój osobowości uczniów i ich rozwój, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów rozwoju zidentyfikowanych w badaniu Flourishing Schools Survey.

RSI angażuje szkoły na całym świecie w cykle badań i rozwoju zawodowego, aby promować umiejętności charakteru i rozwijać się. W naszym Modelu Szkół Badawczych najpierw przeprowadzamy badania o bezpośrednim znaczeniu praktycznym, które identyfikują mocne strony i obszary rozwoju w zakresie wspierania umiejętności charakteru.

i rozwijamy się w naszych szkołach partnerskich. Następnie prowadzimy rozwój zawodowy, aby wspierać nasze szkoły partnerskie w pogłębianiu wdrażania praktyk opartych na badaniach, wspierających rozwój osobowości i rozwój osobisty, koncentrując się na obszarach rozwoju zidentyfikowanych w naszych badaniach. Szkoły mogą następnie kontynuować ten cykl badań i rozwoju zawodowego w miarę upływu czasu. W trakcie tego procesu upowszechniamy wyniki i wnioski w szerszej społeczności edukacyjnej. RSI zrealizowało ponad 80 projektów badawczych i rozwoju zawodowego, wykorzystując ten Model Szkół Badawczych, w szkołach dla uczniów w wieku 1-18 lat w ponad 70 krajach.

W ramach tego wspólnego projektu, Projekt Kwitnących Szkół (Flourishing Schools Project) w ramach Programu Rozwoju Ludzi (Human Flourishing Program) stanowi część badawczą naszego Modelu Szkół Badawczych, odkrywając mocne strony i obszary rozwoju w zakresie wspierania umiejętności charakteru i rozwoju w uczestniczących szkołach i sieciach szkolnych. Następnie RSI zaoferuje szkołom zainteresowanym dalszym uczestnictwem w rozwoju zawodowym i programowym dodatkowe wsparcie w zakresie wdrażania praktyk opartych na dowodach w obszarach rozwoju zidentyfikowanych w badaniu Kwitnących Szkół.

Rozwój zawodowy RSI w ramach tego wspólnego projektu rozpocznie się od warsztatów stacjonarnych i/lub hybrydowych, które pomogą uczestniczącym szkołom w analizie wyników raportów Flourishing Schools. Następnie nasi badacze z RSI i Harvard Graduate School of Education poprowadzą wirtualne programy rozwoju zawodowego, które pomogą nauczycielom w uczestniczących szkołach w tworzeniu i wdrażaniu inicjatyw ukierunkowanych na obszary rozwoju zidentyfikowane w badaniach. W ramach tych programów nasz zespół RSI będzie organizował comiesięczne sesje przez cały rok akademicki, wspierające nauczycieli w tworzeniu i wdrażaniu interwencji opartych na dowodach naukowych i praktycznych.

Zachęcamy szkoły do wzięcia udziału w cyklach badań projektu Flourishing Schools Project w ramach programu Human Flourishing Program oraz w programie rozwoju zawodowego RSI, aby śledzić i wspierać rozwój charakteru i rozwój na przestrzeni lat.

Będziemy rozpowszechniać wnioski i wnioski wyciągnięte z tego projektu w globalnej społeczności edukacyjnej, uznając sieci szkół partnerskich i szkoły za liderów myśli w tej inicjatywie promującej edukację dla rozwoju.

Dalsza lektura

Hinton, C. i Fischer, K. W. (2008). Szkoły badawcze: Ugruntowanie badań w praktyce edukacyjnej. Umysł, mózg i edukacja, 2(4), 157–160.

Zaangażować się

Zapraszamy sieci szkół do udziału w naszym Projekcie Kwitnących Szkół. Sieci szkół, które dołączą do Projektu Kwitnących Szkół, otrzymają Ankietę Kwitnących Szkół oraz raport z wynikami zawierający praktyczne wnioski, które pomogą promować rozwój osobowości i rozkwit wśród uczniów. Szkoły biorące udział w Projekcie będą również członkami grupy Flourishing Data Collaborative w ramach Programu Human Flourishing na Uniwersytecie Harvarda, która wykorzystuje dane dotyczące rozkwitu w zróżnicowanym kontekście (szkoły, uniwersytety, wspólnoty religijne, firmy itp.), aby rozwijać badania oraz dzielić się spostrzeżeniami i najlepszymi praktykami w zakresie promowania rozkwitu. Wyobrażamy sobie szkoły w uczestniczących sieciach, wykorzystując cykle badań i rozwoju zawodowego do śledzenia postępów i iteratywnego doskonalenia praktyki w czasie, systematycznie prowadząc nas w kierunku edukacji, która wspiera uczenie się w zgodzie z charakterem i rozkwitem uczniów.



Jeśli chcesz dowiedzieć się więcej o dołączeniu do naszego projektu Flourishing Schools, wypełnij formularz zgłoszeniowy, który jest dostępny po kliknięciu kodu QR (po lewej) lub pod tym linkiem: <https://bit.ly/flourishingschools>



Dalsze odczyty

Dalsza lektura na temat rozkwitu:

Lomas, T., Pawelski, J.O. i VanderWeele, T.J. (2023). Elastyczna mapa rozkwitu: Dynamika i czynniki napędzające rozkwit, dobrostan, zdrowie i szczęście. International Journal of Wellbeing, 13,3665:1-38.

VanderWeele, T.J. (2017). O wspieraniu rozwoju człowieka. Materiały Narodowej Akademii Nauk Stanów Zjednoczonych Ameryki, 114(31), 8148-8156.

VanderWeele, T. J. i Hinton, C. (2024). Wskaźniki edukacji sprzyjającej rozwojowi: Ramy. International Journal of Wellbeing, 14(1), 1–35.

VanderWeele, T. J. i Johnson, B.R. (2025). Wielowymiarowe a jednowymiarowe podejście do dobrostanu. Nature Human Behavior, 9:857-863.

VanderWeele, T. J., Johnson, B. R., Bialowolski, P. T. i in. (2025). Globalne badanie rozwoju: profil badania i wstępne wyniki dotyczące rozwoju. Nature Mental Health 3, 636–653.

VanderWeele, T.J. i Lomas, T. (2023). Terminologia i literatura poświęcona dobremu samopoczuciu. Affective Science, 4:36-40.

Dalsza lektura na temat edukacji dla rozkwitu:

Arthur, J. i Kristjánsson, K. (2024, kwiecień). Ramy edukacji charakteru w szkołach w ramach Centrum Jubilee. Centrum Jubilee ds. Charakteru i Cnót, Uniwersytet w Birmingham.

Dewey, J. (1900). Szkoła i społeczeństwo. Wydawnictwo Uniwersytetu Chicagowskiego.

Glennon, C., Hinton, C., Callahan, T. i Fischer, K. W. (2013). Badania w szkołach. Umysł, mózg i edukacja, 7(1).

Hinton, C., Block, H., Padgett, N., Vanderweele, T. J. i in. Walidacja miary rozkwitu dla nastolatków w wieku 12 lat – 18 [Manuskrypt w przygotowaniu].

Hinton, C., Block, H., Antonio de la Rosa, P. i Vanderweele, T. J. Walidacja miary rozkwitu dla dzieci w wieku 9 lat-11 [Rękopis w przygotowaniu].

Hinton, C., Block, H., Cook, J. i Glennon, C. (2025). Polityki i praktyki mające na celu wspieranie dobrostanu uczniów w szkołach: Wyniki globalnego programu badań i działań w ramach współpracy. Research Schools International & International Baccalaureate.

Hinton, C. i Fischer, K. W. (2008). Szkoły badawcze: Ugruntowanie badań w praktyce edukacyjnej. Umysł, mózg i edukacja, 2(4), 157–160.

Hinton, C. i Fischer, K. W. (2009). Szkoły badawcze. W: J. E. Cohen i M. E. Stearns (red.), Edukacja całego dziecka dla całego świata: Model Szkoły Rossa i edukacja w erze globalizacji (s. 99–112). Teachers College Press.

Hinton, C., Glennon, C. i Padgett, N. i in. Rozwój uczniów w szkołach chrześcijańskich w Australii [Rękopis w przygotowaniu].

Hinton, C., Hill, B. i Yemiscigil, A. (2024). Interwencje i inicjatywy oparte na dowodach naukowych wspierające dobrostan uczniów w szkołach. OECD.

Kristjánsson, K. i VanderWeele, T. J. (2025). Właściwy zakres edukacji dla rozwoju. Journal of Philosophy of Education, 59(3-4), 634-650.

OECD. (2025). Edukacja dla rozwoju człowieka: Ramy koncepcyjne. OECD.

OECD. (2025). Promowanie dobrego zdrowia psychicznego dzieci i młodych dorosłych: Najlepsze praktyki w zakresie zdrowia publicznego. OECD.

Park, N. i Peterson, C. (2006). Kompetencje moralne i mocne strony charakteru wśród nastolatków: opracowanie i walidacja Inwentarza Mocnych Stron Wartości w Działaniu dla Młodzieży. Journal of Adolescence, 29(6), 891-909.

Stevenson, M. (2025). Ramy koncepcyjne systemów o wysokiej wydajności dla jutra (III). OECD.

UNESCO. (2024). Dlaczego świat potrzebuje szczęśliwych szkół: Globalny raport na temat szczęścia w nauce i dla niej.

VanderWeele, T.J. (2022). Znaczenie, możliwości i wyzwania empirycznej oceny charakteru w kontekście wspierania rozwoju. Journal of Education, 202:170–180.

VanderWeele, T. J. i Hinton, C. (2024). Wskaźniki edukacji sprzyjającej rozwojowi: Ramy. Raport OECD.

VanderWeele, T. J. i Hinton, C. (2024). Wskaźniki edukacji sprzyjającej rozwojowi: Ramy. International Journal of Wellbeing, 14(1), 1-35.

Dalsza lektura na temat środków sprzyjających rozkwitowi:
Hinton, C., Block, H., Padgett, N., Vanderweele, T. i in. (2025). Walidacja miary rozkwitu dla nastolatków w wieku [] 12 18 – Manuskrypt w przygotowaniu.

Hinton, C., Block, H., Antonio de la Rosa, P. i Vanderweele, T. J. (2025). Walidacja miary rozwoju dla dzieci w wieku 9 lat – 11 [Rękopis w przygotowaniu].

Hinton, C., Block, H., Padgett, N., Glennon, C. i Vanderweele, T. J. Walidacja wczesnej miary rozwoju dziecka w odniesieniu do wieku [] 5 8 - Manuskrypt w przygotowaniu.

Höltge, J., Cowden, R. G., Lee, M. T., Bechara, A. O., Joynt, S., Kamble, S., Khalanskyi, V.V., Shtanko, L., Kurniati, N.M.T., Tymchenko, S., Voytenko, V.L., McNeely, E. i VanderWeele, T. J. (2023). Systemowa perspektywa rozwoju człowieka: badanie podobieństw i różnic między krajami w wielosystemowej sieci rozwoju. The Journal of Positive Psychology, 18(5), 695–710.

Kelly-Hedrick, M., Lhaksampa, T. C., Chisolm, M. S. i Miller, L. (2023). Co oznacza „rozkwit”? Pilotaż pomiaru rozkwitu u nastolatków i młodych dorosłych z zaburzeniami nastroju i lękowymi. Clinical Child Psychology and Psychiatry, 28(4), 1612–1622.

Lee, M. T., Kubzansky, L. D. i VanderWeele, T. J. (red.). (2021). Pomiar dobrostanu: Perspektywy interdyscyplinarne z zakresu nauk społecznych i humanistycznych. Oxford University Press.

Moon, D. J., Jeon, J., Cruce, A., Lee, H., Ma, R. i Case, B. W. (2025). Pomiar rozkwitu młodzieży w okresie przejściowym opuszczającej pieczę zastępczą w Stanach Zjednoczonych: struktura czynnikowa i niezmiennosc wskaźnika rozkwitu. SSM - Zdrowie Psychiczne, 100518.

Padgett, R.N., Lee, M.T., Wilkinson, R., Tsavaris, H. i VanderWeele, T.J. (2024). Rzetelność i trafność wielowymiarowej miary subiektywnego dobrostanu społeczności. Assessment, 31(8), 1658–1673.

VanderWeele, T.J. (2017). O wspieraniu rozwoju człowieka. Prace Narodowej Akademii Nauk Stanów Zjednoczonych Ameryki, 114(31), 8148–8156.

VanderWeele, T.J. (2019). Miary dobrostanu społeczności: szablon. International Journal of Community Wellbeing, 2(3-4), 253-275.

Węziak-Białowolska, D., McNeely, E. i VanderWeele, T.J. (2019). Rozkwit człowieka w kontekście międzykulturowym: dowody z USA, Chin, Sri Lanki, Kambodży i Meksyku. Frontiers in Psychology, 10, 1-13

Weziak-Białowolska, D., McNeely, E. i VanderWeele, T. J. (2019). Wskaźnik Flourish i Wskaźnik Secure Flourish – walidacja w środowisku pracy. Cogent Psychology, 6(1).

Zambelli, M., Tse, D., Cowden, R., Holtge, J., Johnson, B. R., Padgett, R.N. i VanderWeele, T. J. (2025), Sieć psychometryczna rozwoju indywidualnego w reprezentatywnych próbach krajowych z 22 krajów. Scientific Reports, 15(1).

O programie

Założony w 2016 roku program Human Flourishing Program w Instytucie Nauk Społecznych Ilościowych Uniwersytetu Harvarda ma dwojaki cel: badanie i promowanie rozwoju człowieka oraz opracowywanie systematycznych podejść do syntezy wiedzy w różnych dyscyplinach.

Wiele zagadnień fundamentalnych dla ludzkiego dobrostanu, takich jak samo szczęście, cnota, wspólnota religijna, sens i cel, tradycyjnie postrzegano jako należące głównie do zakresu nauk humanistycznych, często filozofii lub teologii. Jednakże, obecnie, w socjologii, politologii, ekonomii, edukacji, psychologii, medycynie, zdrowiu publicznym i innych naukach empirycznych, rozwinęła się bogata literatura badań empirycznych na te tematy. Badania Programu przyczyniają się do szeroko pojętego pytania, w jaki sposób wiedza z ilościowych nauk społecznych może zostać zintegrowana z wiedzą humanistyczną w zakresie zagadnień rozwoju człowieka oraz jak najlepiej przeprowadzić tę syntezę wiedzy międzydyscyplinarnej.

Program opracowuje publikacje naukowe i sponsoruje działania edukacyjne, takie jak kursy, seminaria i konferencje, dla społeczności Uniwersytetu Harvarda i nie tylko. Program pomógł w przeprowadzeniu Global Flourishing Study, globalnego badania longitudinalnego obejmującego ponad 200 000 osób z 22 krajów. Program obejmuje szereg inicjatyw mających na celu zwiększenie świadomości społecznej na temat nauki o rozwoju człowieka i wdrażanie praktyk, które mogą go poprawić w całym społeczeństwie.

Więcej informacji znajdziesz na stronie: <https://hfh.fas.harvard.edu/>





The Human Flourishing Program

at Harvard's Institute for Quantitative Social Science

